

## Lausuntoluonnos: vaihtoehtona Keski-Uusimaa

Kysymyksiä voimaanpanolaista

**33. Sote-maakuntien aluejaon pohjana on kuntaperusteinen maakuntajako, josta säädetään voimaanpanolain 5 §:ssä. Onko ehdotettu aluejako tarkoituksenmukainen sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen näkökulmasta?**

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

**36. Lakiehdotuksessa Uudenmaan maakunnan alueella sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä vastaisi neljä sote-maakuntaa (Itä-Uusimaan sote-maakunta, Keski-Uusimaan sote-maakunta, Länsi-Uusimaan sote-maakunta, Vantaa-Keravan sote-maakunta) sekä Helsingin kaupunki, joka ei kuuluisi mihinkään sote-maakuntaan. Muiden aluejakojen osalta Uudenmaan nykyinen maakunta olisi yksi kokonaisuus. Onko ehdotettu sääntely aluejakojen näkökulmasta tarkoituksenmukainen?**

- kyllä**
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Järvenpään kaupunki pitää hyvänä, että Uudellemaalle on saatu erillISRatkaisu. Järvenpään kaupungin mielestä esitetyllä aluejaolla toteutettu kuntapohjainen ratkaisu olisi edelleen tarkoituksenmukaisin ja riskittömin tapa uudistuksen toteuttamisen ensiaskeleeksi. Järvenpää voisi sijaintinsa puolesta kuulua yhtä hyvin Kerava-Vantaan alueeseen kuin Keski-Uudenmaan alueeseen. Kaupunki on valinnut Keski-Uudenmaan alueen osana kuntapohjaista ratkaisua ja perustanut yhdessä lakiesityksessä mainittujen Keski-Uudenmaan kuntien kanssa kuntayhtymän hoitamaan perustasot sosiaali- ja terveydenhoidon palveluita. Erikoissairaanhoidosta huolehtii HUS, jonka Hyvinkään sairaalaan potilaat ensisijaisesti ohjataan ja jossa järvenpääläiset ovat tottuneet asioimaan.

Pelastustoimen osalta on erittäin tärkeää, että lainsäädännöllä turvataan sote-maakuntien mahdollisuus tehdä yhteistyötä keskenään, siten ettei nykyistä Keski-Uudenmaan pelastuslaitosta tarvitse jakaa kahteen osaan.